
DEG INFORMA

Departamento de Estudios Graduados Facultad de Educación UPR Río Piedras
Boletín #14 *Rumbo a la Quinta Década 1964-2014* Marzo 2012

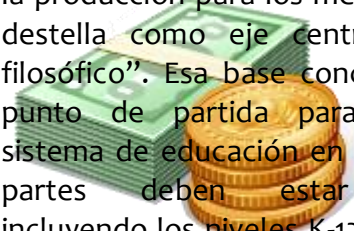
Del Comité Asesor y Otras Historias que se Cuelan Como Verdades

Dra. Loida M. Martínez Ramos
Fundamentos de la Educación

La comunidad universitaria ha recibido con auténtica perplejidad el Informe del Comité Asesor del Gobernador sobre el Futuro de la Educación Superior titulado *Cambio de rumbo para dar pertinencia a la educación superior en el siglo 21*. La perplejidad sobreviene por dos razones. En primer lugar, el documento no surge como resultado de los insumos de la comunidad universitaria, la cual, desde su diversidad, constituye una fuente de primera mano para un diagnóstico de la educación superior universitaria pública. En segundo lugar, por los contenidos mismos del documento. Pero, veámoslo a *grosso modo*.

El Informe pretende hacer un diagnóstico de la educación superior en Puerto Rico a la luz de la realidad del siglo XXI. A esos efectos, considera ponencias de tres miembros del Comité, así como de los presidentes de las principales universidades públicas y privadas del país. Ese diagnóstico se fundamenta en un “marco filosófico” que únicamente plantea lo que entiende por la realidad del

siglo XXI: la competitividad, la economía de mercado, el mundo de la informática y las comunicaciones. Argumenta que ya no debemos mirar al pasado, sino a la innovación, la competitividad, la producción de bienes y servicios. A partir de ese “marco filosófico” propone un nuevo modelo económico basado en la ciencia, la tecnología y la investigación. El montaje alrededor de los discursos neoliberales de la globalización, con su énfasis en la economía del conocimiento y la producción para los mercados globales, destella como eje central del “marco filosófico”. Esa base conceptual sirve de punto de partida para proponer un sistema de educación en el que todas las partes deben estar coordinadas, incluyendo los niveles K-12, aunque aparte de tocar someramente el nivel de educación básica, “por razones estratégicas” solamente considera el sistema de la Universidad de Puerto Rico. Vale apuntar que, en su somera atención al sistema K-12 en el que se pone el acento en el costo-beneficio con un alto tono de lamento por el gasto, se apuntala el dedo acusador a la preparación magisterial que ofrecen las universidades y al sistema de permanencias dentro del Departamento de Educación. A pesar de su énfasis en la economía, la mira no llega a echarle una



ojeada a las condiciones de detrimento existencial de una buena parte del alumnado del sistema público, ni a los salarios del magisterio que dificultan el reclutamiento de estudiantes con las más altas calificaciones, aunque tengan el apresto para lanzarse a la empresa de hacer del magisterio una carrera. Como panacea a su dedo acusador, recomiendan que el Consejo de Educación de Puerto Rico (organismo que, a partir del 2010, consolida al Consejo de Educación Superior con el Consejo General de Educación) se responsabilice por una suerte de monitoreo a los programas de preparación magisterial.

Cabe apuntar que un enunciado filosófico de una institución educativa debería comenzar haciendo cuestionamientos serios sobre el propósito mismo de dicha institución. En su existencia milenaria, las universidades de corte occidental han pasado por procesos periódicos de repensarse como instituciones tanto en el nivel global, como en el de los países. Puerto Rico no ha estado exento de estos procesos. En estos momentos históricos de claros cambios en todos los órdenes, las instituciones universitarias han estado inmersas en reflexiones de esta naturaleza. Esa reflexión debe estar acompañada por un análisis serio de los contextos sociales e históricos.



Ciertamente, nos encontramos en un contexto en que la pluralidad es la característica principal de la época. Esto supone, por tanto, que las instituciones universitarias se piensen en esa pluralidad. Sin embargo, el Informe acoge un solo tipo de universidad, aquella que privilegia la economía de mercado, el saber que rinde dividendos, el discurso del capital o recurso humano y las ciencias naturales sobre otro tipo de conocimiento. Esto, definitivamente, no hace un buen servicio a la democracia.

La visualización del sistema de educación superior que se hace en el Informe se sostiene en coordenadas de caro precio para los discursos neoliberales de época. En esto amerita poner énfasis en las ausencias tales como el pluralismo cultural, la constitución de nuevas subjetividades a partir de la cibercultura, el servicio a poblaciones diversas, las nuevas formas de alfabetización. Asimismo, denota una visión fragmentada de la educación al plantear como alternativa a los cambios acelerados en el conocimiento la actualización cada 2 ó 3 años que, si bien es una opción apreciada por un gran número de educadores(as), no se asienta en la necesidad de fortalecer aspiraciones que han sido promovidas desde las ciencias sociales y las humanidades desde hace mucho tiempo: la búsqueda del saber, la humildad ante el conocimiento y la perplejidad ante la incertidumbre. En esas aspiraciones algunas miradas de las ciencias naturales también se han apuntado.

Esa visualización da pie a la idea de dos “tipos de universidad” que, asegura el Informe, son las que se perfilan en el contexto estadounidense: 2 años con

concentración en carreras técnicas, 4 años que prepararán a la fuerza laboral y las de estudios graduados e investigación (EGI, según las siglas). Las de dos, quedan de lado, se echa mano de las de 4 y de las EGI con una serie de atributos y condiciones que sirven de base al Informe para pronosticar y tratar de construir el futuro de la universidad pública de Puerto Rico. Predominio de la educación a distancia, bibliotecas virtuales, costos más elevados de la educación superior, alianzas con otras universidades, cambio en los énfasis entre docencia e investigación y, por fin, diversidad cultural en las de 4 años. Para esto se propone un cambio interesante en el sistema UPR: una Vicepresidencia de Asuntos Académicos que se encargaría de este nivel y en el que estarían todas las unidades a excepción de Río Piedras, Ciencias Médicas y Mayagüez. Las primeras ofrecerían grados universitarios en el nivel de Bachillerato. Las últimas estarían bajo una Vicepresidencia de Investigación, Estudios Graduados y Tecnología. ¿Se quedan Río Piedras, Ciencias Médicas y Mayagüez sin bachillerato? No lo sabemos, el documento es ambiguo. Además de dos tipos de universidades, se establece una plantilla profesoral con tres tipos de contratos. Insiste el documento que las EGI tienen que contar con un profesorado de reputación internacional que, como reza en otras partes del documento, son quienes tendrán permanencia incondicional y/o cátedras dotales. Su reputación: atracción de fondos, publicación en revistas arbitradas, generación de patentes, entre otros. La resonancia con la política de estudios graduados propuesta para la UPRRP se hace evidente. Cómo difieren las disciplinas en cuanto a la valoración de la

publicación *vis a vis* los diferentes tipos de publicación, a los entendidos sobre investigación y su relación con la docencia, a sus enfoques epistemológicos e, incluso a sus entendidos y niveles de desarrollo de lo inter, multi y transdisciplinario, no son historias que pueden entrar en la consideración del informe. Tampoco se considera el debate sobre estos cruces disciplinarios que está presente en todo intento de repensar lo universitario.

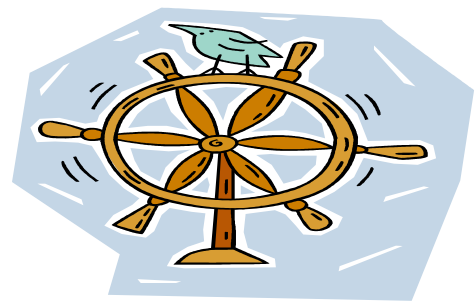
Tal vez el asunto de mayor controversia en el Informe sea la Sección V en la que se entra en un diagnóstico de la UPR. En esta sección se aborda, en primer lugar, la inversión “desmedida” del fisco en la universidad. El nuevo lamento no se hace esperar: la comparación con las universidades privadas del país. Tampoco se hace esperar el argumento sobre la dependencia de fondos federales (¡finalmente!). Parece ser un nuevo descubrimiento. Un análisis de contenido de esta parte del texto nos permitiría entrelazar adecuadamente las partes iniciales con esta visión de futuro, especialmente en lo que respecta a allegar fondos (Ciencias Médicas, Mayagüez y Río Piedras -sabemos que se refieren a las ciencias naturales o todo aquello que puede parecerse-) y basar el conocimiento en las nuevas tecnologías de informática y comunicaciones. Como si los grupos que no tienen acceso a las nuevas tecnologías no tuvieran ni crearan conocimiento. ¡Qué vengan Newton, Madame Curie, Marx y hasta el mismo Einstein a confirmarlo!

Este diagnóstico sirve de telón de fondo para indicar que la Ley de la UPR de 1966 ya no se ajusta a las necesidades del país, especialmente en lo que respecta a la

gobernanza. De ahí a plantear que el problema de la gobernanza lo ha causado la izquierda y, más recientemente, los posmodernos, todos ellos vinculados al sindicalismo, al nacionalismo y al socialismo, es un pequeño paso. Peor aún, todos estos son vistos como resentidos por el reconocimiento que tienen los profesores exitosos en Investigación y Desarrollo e Innovación (I & D y Innovación) en sus disciplinas. Aquí como que la lógica dio un traspié y la complejidad de las tendencias en la historia del desarrollo del pensamiento no tiene cabida. Qué tendencias del pensamiento posmoderno apoyan la universidad que se visualiza en el Informe, no es un tema de preocupación. Mucho menos se les pasa por la mente las experiencias concretas de socialismo, cuyo vínculo con las ciencias marcó una buena parte de la historia mundial en el pasado siglo.

A renglón seguido el Informe planta que el problema de gobernanza consiste en que uno de los dos bandos que hay en la UPR, el bando del co-gobierno en oposición al bando de la alta gerencia, pretende hacer de esta institución una de corte latinoamericano, con su énfasis en buscar soluciones a los problemas sociales, en ampliar la democracia, en promover la autonomía con respecto al Estado y en el poder compartido entre los sectores de la comunidad universitaria. De momento parece ser que esas son palabras soeces. Lo son porque ese modelo no ha servido, según alega el Informe, ya que 8 universidades norteamericanas están en las primeras 10 posiciones y la única universidad latinoamericana que está entre las primeras 200 es la Universidad Autónoma de México, cuyo puesto es el

196.Cuál es la inversión per cápita de las universidades norteamericanas en comparación con las latinoamericanas, cuántas universidades de Estados Unidos, uno de los países que más universidades tiene en el mundo, están lejos de estar en las primeras 200, no parece ser información relevante para el análisis. Aquí, definitivamente el velo de objetividad que pretendía tener el Informe se descorre. En la visión maniquea que pregona la existencia de dos bandos (la alta gerencia y el bando del co-gobierno) el Informe toma partido hacia la alta gerencia, por eso tiene que dar un Golpe de Timón.



De entrada, el Golpe de Timón deja establecido que la Ley de la UPR de 1966 pone un énfasis desmedido en lo puertorriqueño y que tiene que ser sustituida por una que prepare recursos humanos para la nueva visión de mundo. Esa nueva visión (que ya ha sido adelantada en las partes previas) debe contemplar varios cambios entre los que destacan:

Crear una unidad de educación a distancia adscrita a la administración central.

Una estructura ejecutiva básica compuesta por la presidencia, la vicepresidencia de asuntos académicos (bajo la cual estarían 8 unidades) y la vicepresidencia de investigación, estudios

graduados y tecnología (bajo la cual estarían 3 unidades).

La desaparición de la Junta Universitaria y su sustitución por un comité asesor a la presidencia.

La eliminación de la representación claustral y estudiantil en la Junta de Síndicos.

La permanencia de las juntas administrativas en cada unidad del sistema con funciones exclusivamente asesoras.

Una participación de docentes y estudiantes en la gobernanza académica que tendrá tres ámbitos de acción: claustro departamental, comités departamentales y claustro de facultad.

La desaparición del sistema de consulta para el nombramiento del(de la) presidente(a) y su sustitución por un Comité de Búsqueda, Evaluación y Selección sin dejar claro cuál será la participación de la comunidad.

Un cambio rotundo en la representación de facultad y estudiantes en los senados académicos (solo uno por facultad o escuela, salvo contadas excepciones).

La “expansión” a tres opciones de contratación docente (aquí es claro que lo docente se refiere a los docentes de enseñanza e investigación), a saber: una permanencia incondicionada, que tendría 7 años de probatoria y que se justifica por la labor creadora de la I & D e Innovación; una permanencia condicionada, con “permanencia” de cinco años; y los tradicionales contratos para atender las necesidades temporeras que tengan las unidades.

Ciertos comentarios son de rigor. En primer lugar, parece ser que la administración central va a empezar a ofrecer grados con la educación a

distancia que tendrá a su cargo. Además, es claro que los recintos EGI (Mayagüez, Ciencias Médicas y Río Piedras) son los que tendrán permanencias incondicionadas, después de todo, es donde se centraría el trabajo de I & D e Innovación. Para decirlo de otro modo, nos acercamos a un sistema de castas profesoras, castas que se cierran más con la correspondiente diferenciación salarial y, muy ligado a ello, con el entroncamiento de un tipo particular de relación saber-poder que aplasta la posibilidad de otras verdades. Por otra parte, es evidente la apuesta a la precariedad del trabajo docente que acompaña a los discursos neoliberales sobre la educación. Aquello que se veía venir hace unos quince años, quiere hacerse realidad a través de estas propuestas. Todavía más peligroso, un discurso que se mueve (y que se ha ido sedimentando poco a poco) hacia una separación tajante entre el trabajo académico y el trabajo administrativo. ¿El peligro? Perder el norte (o el sur, si así usted bien lo prefiere). Pero, lo más preocupante es la visión empobrecida de la democracia que se refleja en el Informe, en especial en la tergiversación del concepto de gobernanza que se presenta en el mismo y que limita o hace inoperante la participación en la toma de decisiones.

Hay otras partes del Informe que pueden someterse al juicio crítico o a un estudio a fondo de su juego de palabras. Esa es precisamente la labor que ha emprendido la comunidad universitaria al reclamar espacios de participación para analizar el documento. Ese análisis no se da en el vacío. Tiene a su haber la historia de intentos de cambios sustanciales en la universidad pública que datan de la

década del 70, década en la que el movimiento estudiantil presentó propuestas concretas. También tiene una historia más reciente con el trabajo de la Comisión de Educación, Ciencia y Cultura del Senado de Puerto Rico que, bajo la incumbencia de la Senadora Margarita Ostolaza y la dirección ejecutiva de la Profesora Marcia Rivera preparó en el 2001 el informe *La transformación de la educación superior en Puerto Rico*.

En estos momentos, el movimiento estudiantil ha asumido un rol importante en la discusión a fondo de la posible reforma universitaria. A través del Consejo General de Estudiantes de la UPRRP, su Comité de Reforma Universitaria formuló la propuesta *(Re)formando la Universidad de Puerto Rico* que comenzó a distribuir en febrero de este año y que ha sometido a la consideración del estudiantado. El Comité especial para la Reestructuración de la Universidad del Senado Académico del Recinto de Río Piedras, lleva un tiempo trabajando propuestas y sometió el semestre pasado un documento



al Senado Académico con el propósito de generar una discusión que tome muy en serio los problemas que confronta la universidad. El Comité de Reforma Universitaria de la Escuela de Derecho del Recinto de Río Piedras preparó un informe comprensivo de las propuestas que hace

el Comité Asesor del Gobernador en el cual hacen preguntas puntuales y pertinentes sobre las implicaciones y silencios del informe. Entre los cuestionamientos destaca la vedada intención de ponerle un “se vende” a todo lo que se relacione con la Universidad.

Esto solo recoge las iniciativas que se han generado en el Recinto de Río Piedras, aunque sabemos que las diversas unidades están haciendo lo propio ya que todas se han pronunciado sobre la necesidad de que se considere el sentir de la comunidad universitaria antes de presentar legislación que cambie el rumbo de la universidad. Esperamos que ese rumbo no sea un Golpe, que predomine el lenguaje de paz y de democracia. Como ya vemos, esa vocación democrática se va colando, busca su espacio en rincones escondidos. Es preciso que todos y todas nos apuntemos un decir en este proceso.

La Triple V: de Vacunas y Visas a la Vida del Pueblo Ghanés

Dra. Lisandra Pedraza
Educación de la Niñez

Preámbulo y preparación: vacunas y visas
Durante las primeras dos semanas del mes de febrero de 2012 se hizo realidad el sueño de regresar a la República de Ghana, esta vez con un grupo de cuatro estudiantes (Arelisse Arrollo, Natasha Plaza, Mariana Gandía y Benny Riollano) y dos egresadas (Mari Lourdes Mendoza y Vitalia Velázquez) del Departamento de Estudios Graduados, de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Varias personas me han preguntado qué me llevó a organizar esta experiencia. Todo comenzó en el 1995 cuando, al regresar a Puerto Rico, luego de un año de trabajar

como maestra de escuela elemental en Bosco's Training College, en la República de Ghana, decidí regresar algún día a dicho país. Esta decisión se cuajó como promesa en el instante en el que le indiqué a la Dra. Cynthia B. Dillard, durante mis estudios doctorales en la Universidad del Estado de Ohio (OSU, por sus siglas en inglés), en el 2003, que algún día regresaría a Ghana con ella y su esposo ghanés Henry Oppong. Ya para ese entonces ellos habían iniciado su proyecto comunitario en la aldea de Mpeasem y habían realizado un viaje como parte de las experiencias de *Full Circle Retreats* con estudiantes de OSU. De esta forma identifiqué que esta podría ser una futura coyuntura especial para una experiencia curricular, internacional y académica más amplia y enriquecedora para mis estudiantes.

Pocos años más tarde, luego de unas magníficas vivencias de nuestras estudiantes en los cursos sobre Guatemala, y con el aval y entusiasmo de las profesoras de mi Área, las doctoras Ruth Sáez Vega y Ángeles Molina Iturrondo, realicé un sondeo informal con nuestras alumnas de Educación de la Niñez. Estas indicaron su interés preferencial de participar en un viaje de estudio relacionado con Ghana, sobre otras opciones que se les presentaron. Así, se inició el primer contacto telefónico para la realización de *2012 Full Circle Retreats All the World's Children Education Conference and Study Tour*, donde además participaron cuatro estudiantes de la Universidad del Estado de Ohio.

Nuestro grupo de viajeros jamás olvidará la primera reunión informal un año antes de la partida, donde se orientó sobre los ofrecimientos y las responsabilidades

financieras del viaje. El compromiso se selló cuando a principios de junio de 2011, enviamos el depósito a la Dra. Dillard. La alegría y algarabía en el Correo General de Hato Rey fue contagiosa. Milagrosamente no nos echaron del correo. Cabe señalar que desde el inicio se creó un gran sentido de comunidad en el grupo.

El primer semestre del año académico 2011-2012 implicó múltiples tareas preparatorias como lecturas y presentaciones sobre diversos temas relacionados con la educación preescolar y cultura ghanesa, así como conferencias sobre prevención de enfermedades de viajeros. En noviembre de 2011, la Dra. Dillard y el Sr. Oppong, colaboradores y coordinadores en Ghana de este viaje, vinieron a Puerto Rico a conocer al grupo. En diciembre se inició el intensivo y necesario proceso de las vacunaciones y la solicitud de visas, con lo que ya hoy parecen pequeños tropiezos... Benny, de forma humorística, describió a este proceso como el de las dos V: vacunas y visas.

Los retos en cuanto a las vacunas y tratamientos preventivos involucraron una gran inversión de tiempo y dinero, alguna que otra reacción física, además de toda una aventura en una farmacia. Respecto a la solicitud de visas, un proceso muy sencillo, tuvimos que retrasarlo más de lo proyectado hasta que resolviéramos el error cometido por la agencia de viajes a raíz de la diferencia cultural de tener dos apellidos en el pasaporte. Experimenté una gran emoción cuando el último de los participantes recibió su visa, dos semanas antes de la partida. Recordé las palabras del Dr. Quiroz cuando mencionó con gran

sabiduría que lo que le pasa a un miembro del grupo, le afecta a todos.



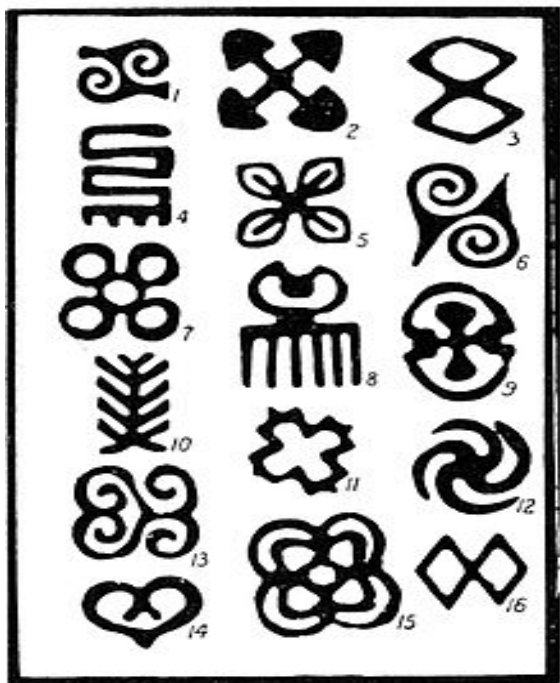
Acercamiento a la Vida del pueblo ghanés

Superada la fase de visas y vacunas, luego de aproximadamente 16 horas de vuelo, entramos con inmensa felicidad a participar, de alguna forma, de la vida del pueblo ghanés. Recuerdo mi primera reacción sensorial al salir del aeropuerto. Mencioné: “me huele a Ghana”, mientras recorrían en mi mente hermosas memorias con mis buenos amigos allá. A la vez, la estructura del aeropuerto y nuevos edificios altos de varias corporaciones me anunciaban varios cambios, relacionados con el desarrollo, que iban aconteciendo en Accrá, la capital de la República, desde la última vez que estuve allí. Tales cambios observados en la infraestructura de los edificios se constataron al escuchar el primer día de nuestra llegada, la conferencia sobre la cultura e historia de Ghana, con el Profesor Antwi Danso, del Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad de Ghana, en Legon. Este recalcó la importancia de la educación en el desarrollo de su país, así como el vínculo estrecho entre la sociedad y la educación.

El tercer día visitamos SOS Children’s Villages, un orfanatorio internacional en Tema. Esta experiencia fue muy inspiradora para mí. La visión de este orfanatorio: “Todo niño pertenece a una familia y crece con amor, respeto y seguridad” es un emblema que se traduce en la infraestructura y organización de esta entidad. Entiendo que el diseño de este programa tiene mucho que ofrecer para la creación de otros programas educativos en el mundo. Seguido de SOS fuimos a Somanta, en el área de Krobos, en la Región Este. Allí, en un pequeño taller en su hogar, Edna, una mujer joven, reconocida por su trabajo con cuentas, ofreció una demostración de cómo hacen las cuentas de cristal para joyería de pulseras y collares. La materia prima utilizada en este taller es cristal reusado, pulverizado y fundido en moldes de barro. Fue muy impresionante observar la gran habilidad y destreza al trabajar piezas tan delicadas, con instrumentos rústicos y un horno de barro. Este pequeño taller hogareño servía de centro de adiestramiento a varios niños de la familia, quienes iban aprendiendo el oficio al observar a los adultos y participar en las mismas actividades.

El cuarto día visitamos la aldea histórica de Bonwire, donde vimos cómo realizan los majestuosos tejidos de kente, con hermosos diseños tanto tradicionales como contemporáneos. De ahí regresamos a Kumasi, en la Región Ashanti de Ghana. Allí fuimos a Manhyia Palace, hogar del Asantehene (Jefe del gran Reino Ashanti). Tuvimos el privilegio de ver un documental histórico, sobre la historia de tal Reino, seguido de un recorrido guiado alrededor de las

facilidades del palacio. En Kumasi, el quinto día, también visitamos el pueblo de Ntonso, para aprender sobre las tradiciones y los símbolos *adinkra*, que se observan en muchas de las telas y vestimentas tradicionales. Fuimos también al Centro de Arte y Cultura de Kumasi, que ofreció oportunidad para ver otras manifestaciones gráficas, musicales y artesanales de esta región.



El sexto día emprendimos el viaje de Kumasi hacia la Ciudad de Elmina, en la Región Central de Ghana. Fue muy significativo que tomamos la ruta Assin Manso. El recorrido que hicimos cómodamente durante aproximadamente cuatro a cinco horas en guagua fue el mismo que realizaron a pie y encadenados, ghaneses y otros africanos esclavizados, a quienes condujeron por esa ruta. Recuerdo que este tramo del viaje, contrario a los demás, estuvo marcado por un profundo silencio en nuestro grupo. Sólo hablaban la naturaleza y la historia. Ya en Cape Coast,

durante la noche, visitamos a Rosa, una costurera que, junto a su equipo de trabajo, logró coser aproximadamente 13 atuendos en dos días, uno para cada miembro del grupo. El séptimo día fuimos al Fuerte de Cape Coast, que hoy muchos aún llaman castillo. Entramos a los calabozos, donde retenían a los esclavos, hasta sacarlos hacia las embarcaciones que los conducirían a distintos destinos, entre estos las Américas. Allí un guía nos ofreció detalles sobre la trayectoria histórica del sistema de esclavitud en ese fuerte y en Ghana, en general. Subrayó puntos de gran trascendencia, como por ejemplo, la forma insensible en que los jefes militares separaron a los esclavos de sus familias, la manera abusiva en que creaban fidelidades entre algunos de ellos para que se dedicaran a espiar y fueran los vigilantes de los suyos, y el modo en que les hacían vivir en condiciones inhumanas. Las condiciones incluían hacinamiento extremo, con muy poco alimento y agua, echados al suelo, por lo cual se fundían con vómitos y excrementos. Muchos de estos esclavos perecieron ahogados inevitablemente en estos desperdicios. Luego de la presentación del guía hicimos el recorrido por el resto del fuerte, con la oportunidad de leer los textos explicativos que se presentan en el museo interior. Finalmente, observamos un documental sobre el desarrollo del sistema de la esclavitud.

Es la segunda vez que visito tal fuerte, esta vez con la exposición a más hallazgos investigativos históricos, expuestos por el guía o en los textos del museo. Desde mi hogar en Puerto Rico, jamás he podido recordarlo sin evocar profundos sentimientos al reconocer la

deshumanización radical provocada por la institucionalización de un sistema que se justificó desde la política, la ciencia, la religión y la educación. Ojalá que las horribles huellas de este sistema se hayan abolido con la esclavitud.

Después de visitar el Fuerte de Cape Coast tuvimos una conferencia con Rabbi Kohain Hahlevi, un reconocido hebreo, experto en la historia y cultura de Ghana, que ha vivido en tal República por más de 20 años. Aprendí sobre su compromiso con la investigación histórica en Ghana, y particularmente sobre su contribución al estudio de la esclavitud como sistema, desde el contexto de Ghana y otros países africanos. Él, en colaboración con otros individuos y organizaciones, fue responsable de coordinar esfuerzos para que este fuerte y el de Elmina, fueran escenarios para la investigación y concienciación hacia la promoción de una cultura de reparación de los atropellos cometidos contra Ghana por múltiples naciones, así como para la creación de una cultura de justicia para las futuras generaciones. Como parte de este proyecto, ayudó a relocalizar un restaurante que estaba en el interior del fuerte, e inició el museo histórico para la educación de los visitantes.

Pasamos el octavo día en la Aldea de Mpeasem. Conocimos a varios jefes y ancianos principales, quienes realizaron un ritual tradicional, para dar la bienvenida tanto a la Dra. Dillard, *Queen Mother of Development* en la aldea, como a su grupo de Estados Unidos y Puerto Rico. En todo momento los jefes y ancianos nos exhortaron a apoyar el proyecto de su aldea, por el bien de la comunidad. Las mujeres de la aldea y los niños de la

escuela primaria C. B. Dillard también nos acogieron con gran regocijo. Estos últimos, con la mentoría de sus maestros, nos ofrecieron un colorido espectáculo de lo que habían aprendido en la escuela. Incluyeron música, movimientos corporales y juegos. Muchos de estos eran muy parecidos a varios juegos de Puerto Rico, como por ejemplo los que conocemos como la sillita, la corrida con sacos, la cebollita y la cuica. Nuestro grupo ofreció a los niños los libros de literatura infantil que les llevamos como obsequio. Al finalizar esta visita, la despedida fue una extendida. No deseábamos irnos. Los niños buscaban compartir más con nosotros y esto fue recíproco. Ya cuando partimos en la guagua los vimos correr tras el vehículo, entre gritos y risas, diciéndonos adiós.

Luego visitamos la futura escuela primaria C. B. Dillard. La misma está aún en construcción. Tenemos la esperanza de que la humilde donación que se le entregó a la Dra. Dillard, de parte de los estudiantes y la facultad de Educación, de las familias participantes de la Escuela Maternal de Ecología Familiar, así como de nuestros parientes y amigos, contribuya a finalizar al menos uno de los salones. Esta escuela alberga una gran esperanza para las familias de la aldea de Mpeasem.

Luego de la visita a la escuela primaria C. B. Dillard, fuimos a la escuela Montessori de Cape Coast. Esta tiene una matrícula de aproximadamente 600 estudiantes, del nivel preescolar al octavo grado. La visita a esta escuela también fue muy especial. Pienso que la Dra. María Montessori estaría muy orgullosa de lo que ocurre allí. Al entrar se respira acogida y respeto. La directora y fundadora nos recibió y ofreció

una orientación sobre el origen de su escuela. Los niños nos acogieron con sonrisas, saludos y agua, éste último, uno de los tesoros más importantes en Ghana. El ambiente se caracterizaba por la belleza, limpieza y armonía. Los niños y jóvenes caminaban por el patio, la plaza central y las escalinatas, con gran libertad. El ambiente también se enriquecía con la presencia de cabritos y gallinas, así como con paredes cuyos murales explicativos incluían, por ejemplo, las partes de una computadora y algunos accesorios relacionados, como la impresora y las bocinas. Cabe señalar que este día también entramos a la Universidad de Cape Coast, donde hicimos un recorrido en guagua por sus alrededores. Recuerdo la inmensa satisfacción que nuestro grupo compartía, al finalizar este día.



El noveno día teníamos que aplicar algo de lo que habíamos aprendido... Durante nuestra estadía degustamos variedad de platos tradicionales y llegó el momento de seleccionar nuestros preferidos, comprar en el mercado los ingredientes necesarios para confeccionarlos y luego prepararlos. No sólo fuimos al mercado y logramos comprar lo necesario utilizando el español, el inglés y las señas... sino que cocinamos, al igual que nuestras compañeras de Estados Unidos, una suculenta comida ghanesa en casa de la Dra. Cynthia B.

Dillard. Les confieso que de repente el grupo de Puerto Rico se hizo vegetariano y añadió el toque puertorriqueño a la aventura culinaria. Para evitar participar en la tarea de matar una gallina, optamos por preparar arroz frito, ñame frito, tostones, y mofongo con una salsa de tomate hecha en casa, además de un *dip* de vegetales y una ensalada de frutas tropicales. Sin temor a exagerar, todo nos quedó delicioso.

Al día siguiente regresamos a Accrá, donde pasamos los últimos dos días. La jornada incluyó la visita al WEB DuBois Center, donde tuvimos otra breve presentación sobre la historia de los Ahsanti en dicha región. De aquí pasamos al Centro de Arte, y cerramos el día con un banquete de despedida, que nos permitió presentar en un conversatorio, lo más significativo de la experiencia. Este compartir estuvo matizado con las intensas emociones de todo el viaje. Esa noche bailamos música contemporánea de Ghana, dirigidos por el Sr. Henry Oppong. Durante la mañana del último día, antes de salir en la tarde para el Aeropuerto Internacional de Kotoko, hicimos un último recorrido por la ciudad de Accrá y pasamos por la Embajada de Estados Unidos de América, el Kwame Nkrumah Memorial, y el Independence and Black Star Square.

Proyecciones y agradecimientos

En el futuro, el grupo de Puerto Rico compartirá qué significó esta experiencia para esta comunidad de viajeros. Por el momento se nos hace apremiante agradecer a los estudiantes, profesores y empleados de la facultad de Educación en las diferentes instancias, a las familias participantes de la Escuela Maternal de

Ecología Familiar, así como a la Congregación de las Hermanas Siervas del Inmaculado Corazón de María, nuestros parientes y amigos, todo el apoyo ofrecido para esta experiencia. Gracias, a todos los que tan generosamente colaboraron con la *Campaña Dona Bloques o Cemento Para la Construcción de una Escuela*. Por ustedes se estará haciendo la diferencia en la vida de muchos niños en Ghana.

Reflexiones Sobre un Mentor

Dra. Gladys R. Capella Noya
Currículo y Enseñanza

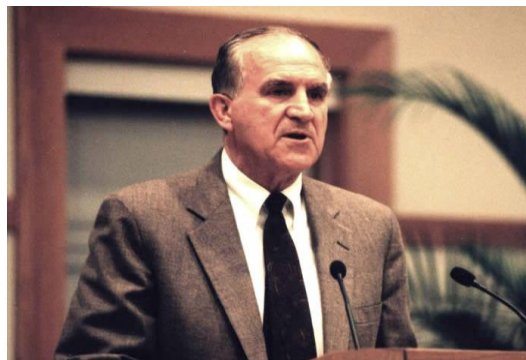
Vito Perrone fue una persona que quise mucho. Me acompañó a muchos niveles mientras hacía mis estudios doctorales. Me acompañó como profesor, como director de tesis, como mentor, como amigo. Vito murió el 24 de agosto del año pasado. El obituario del NY Times lo describe como *a leading advocate for humanistic, regimentation-free public education and a mentor to several generations of liberal reformers who fought the tide of standardized testing*.¹ Destaca, que para Vito, la responsabilidad primordial de los maestros es sembrar en la niñez el amor por el aprendizaje y enseñar los principios de ciudadanía en una democracia.

Vito me sigue acompañando. Cada vez que entro a mis clases, cuando visito una escuela, cuando leo alguna que otra noticia sobre la repartición, como botín de guerra, de fondos que debieron ser destinados a la educación de nuestra niñez y juventud.

1

<http://www.nytimes.com/2011/09/17/us/vito-perrone-sr-who-fought-standardized-tests-dies-at-78.html?pagewanted=all>

En la tarde del viernes 10 de febrero, la Escuela Graduada de Educación de Harvard rindió a Vito un sencillo y sentido homenaje. Estábamos sus estudiantes, sus compañeros profesores, maestros y directores de escuela, su familia. Tuve la oportunidad de estar allí. Algunas semanas antes, me invitaron a que compartiera unas palabras durante el servicio.



Compartí con los que allí nos congregamos que pronto después de comenzar mis estudios doctorales (1991), le comenté a Vito que extrañaba mi trabajo en la escuela, a los niños, a los jóvenes. De inmediato—y con su inagotable generosidad—me invitó a acompañarlo a la *English High School*, una escuela ubicada en las afueras de Boston, la cual sirve a comunidades de escasos recursos económicos. Ese próximo miércoles, y muchos otros en adelante, nos encontramos en la estación del tren y viajamos juntos a la escuela. Vito dejó saber a la directora mi disponibilidad de trabajar con algún estudiante que pudiese beneficiarse de algún apoyo adicional. A la semana siguiente, conocí a Gladialissa. De ascendencia dominicana, tendría unos quince años. Al momento, confrontaba dificultades con el inglés, con varias materias y con situaciones familiares muy serias. Con cierta vacilación, Gladialissa aceptó trabajar conmigo. Ocupamos un

saloncito pequeño y tranquilo que nos asignaron.

Al regreso, Vito me preguntó cómo nos había ido. Mencioné, que a pesar de mostrarse muy respetuosa y educada, Gladialissa pareció estar todo el tiempo en estado de alerta. Se sentó, trabajó unos problemas de matemáticas, me hizo una que otra pregunta. Sin embargo, nunca soltó su mochila. La mantuvo todo el tiempo colgada a la espalda, como por si acaso, en algún momento, tenía que huir. Allí se mantuvo la mochila por unos cuantos miércoles, en la espalda, por si acaso.

Una mañana, después de sacar su libreta y sus lápices, Gladialissa colocó la mochila a su lado. Allí la dejó, durante toda la hora; así lo hizo en adelante. Al regreso, compartí con Vito que finalmente Gladialissa había soltado la mochila, que al soltarla, de alguna manera me decía que empezaba a confiar. Recuerdo que Vito me miró a los ojos, se sonrió. Una sonrisa tan apacible como celebratoria.

Compartí esta experiencia en el servicio a Vito a modo de honrar su extraordinaria capacidad de mirar los procesos educativos y de escolarización desde una perspectiva macro y sistemática, mientras, simultáneamente, *siempre* mantenía el foco en los encuentros cotidianos entre maestras y maestros, niños y jóvenes. Encuentros de retos inesperados y victorias felices. *Education at its best*, escribiría Vito en ***A Letter to Teachers-Reflections on schooling and the art of teaching*** (1991), *always begins with children and young people... their intentions and needs.*

Gracias, Vito, *maestro, mentor, amigo*, por acompañarme en aquel entonces... por seguir acompañándome.

Aspectos Administrativos Relacionados con las Ayudas Económicas Estudiantiles

Martha L. Díaz

Oficial Administrativo DEG

El Decanato de Estudios Graduados e Investigación (DEGI) tiene el compromiso institucional de ofrecer ayudas económicas a estudiantes graduados del Recinto. Estas ayudas, según se desprende de datos del DEGI impactan un promedio de 569 estudiantes por año, 477 en el Programa de Experiencias Académicas Formativas (PEAF) y 92 a través del Programa de Becas del DEGI. El PEAF provee a los estudiantes graduados experiencias académicas y co-curriculares que amplían su formación académica y profesional a la vez que reciben una exención de matrícula y un incentivo económico mensual. El Programa de Becas del DEGI está diseñado para proveer ayuda económica a estudiantes graduados, promover el que estudien a tiempo completo, facilitarles diversos tipos de apoyo para las diferentes etapas de sus estudios y que completen su grado en el tiempo requerido.

Estas becas incluyen becas por mérito académico, becas para disertación, tesis o proyecto equivalente y becas para apoyar la investigación de los estudiantes. Además, con fondos privados durante el periodo incluido en este informe se han otorgado diversas becas tales como el legado de José Trías Monje, becas Ex alumnos de la UPR (Torneo de Golf), becas Dámaso (Tom) Acevedo (UBS), becas

Padilla Asencio y becas especiales. El estudiante graduado a nivel de maestría recibe un incentivo económico de \$800.00 mensuales y el estudiante doctoral recibe \$1,000.00 al mes. Además, ambos reciben exención de matrícula.

Antes de la creación del DEGI, las ayudas económicas se trabajaban como contratos de pago directo o de servicio a través de la Oficina de Recursos Humanos y uno de los grandes inconvenientes era que el importe económico recibido se consideraba como salario, no como beca y estaba sujeto al pago de impuestos. La Dra. Ana R. Guadalupe, Decana del DEGI en sus inicios, estableció y diseñó con la colaboración de funcionarios de otras dependencias, los distintos formularios para estas becas. Las instrucciones, solicitudes, reglas y condiciones de cada beca o programa están publicadas en la página electrónica del DEGI, facilitando el acceso a toda la población estudiantil. Estas becas tienen distintas fechas límites de publicación, de entrega y de envío de resultados. Los estudiantes son notificados vía correo electrónico y por correo regular de los resultados.

Estas becas se otorgan a estudiantes graduados con una carga académica regular, según lo define la Certificación 72 de 1990-91 del Senado Académico, sección D.2.1. La Certificación 135 (1988-89) del Consejo de Educación Superior reglamenta el otorgamiento de incentivos económicos para estudiantes graduados y decreta, junto a la Certificación 140 de Senado Académico, que el tiempo máximo que un estudiante podrá disfrutar de estas ayudas es de dos años para estudiantes de maestría; de tres años para estudiantes doctorales y los estudiantes

subgraduados que comiencen un programa de maestría-doctorado serán elegibles a cinco años de ayuda. De la misma manera, si el estudiante no solicitó durante la maestría esta ayuda económica, se le podrán otorgar los cinco años para cursar el doctorado. Bajo ningún concepto se concederá ayuda económica para cursar un segundo grado de maestría o un segundo grado doctoral.



Los requisitos para ser elegibles a estas becas son los siguientes: ser estudiante regular de algún programa graduado; tener un promedio general de 3.00 puntos o más (en una escala de 4.00); tener progreso académico satisfactorio; no haber obtenido incompletos o haberse dado de baja durante el semestre académico anterior a la solicitud de la ayudantía; tener carga académica completa, según lo define la Certificación 72 (1990-91) del Senado Académico; y no estar empleado en ninguna dependencia del Sistema UPR ni fuera de la Institución.

Luego de que el DEGI emite las listas de estudiantes cualificados para participar de esos programas, la facultad selecciona los estudiantes participantes y la duración de cada acuerdo: seis meses, diez meses, doce meses (6, 10, o 12 meses) o verano.

En el caso de los estudiantes internacionales, la duración del acuerdo debe ser de doce meses.

Por otra parte, en nuestro Departamento de Estudios Graduados se señala una fecha para que el personal docente solicite un ayudante de cátedra o investigación y, cuando llegan las listas de candidatos cualificados por el DEGI, la dirección tiene la responsabilidad de asignarle un mentor a cada estudiante seleccionado. Nuestra labor consiste (para cada beca existente y durante todo el año académico) en cualificar a cada estudiante graduado, constatar que cumple con todos los requisitos de elegibilidad, rendir un informe por cada caso al Coordinador/a del Programa Graduado, obtener su firma, obtener la firma del/de la Director/a y del/de la Decano/a de la Facultad. Sirvo como oficial de enlace vía correo electrónico de todos los estudiantes internacionales que solicitan y son aceptados en la Universidad con el fin de solicitar sus ayudantías.

Posteriormente, concilio la tabla de estudiantes registrados para ayudantía en el Decanato de Estudios Graduados e Investigación con la tabla de solicitud del personal docente. Discuto las dos tablas con la Directora y llegamos a acuerdos sobre la asignación presupuestaria de este programa. La Directora asigna los estudiantes a los profesores y yo me encargo de todo el proceso de radicación de documentación. Cuando algún estudiante necesita una extensión del tiempo concedido para la ayudantía, tramito junto con el mentor del estudiante, esta solicitud y le doy seguimiento. En caso de que la solicitud sea concedida, someto la documentación

para que la Oficina de Recursos Humanos corrija las fechas correspondientes de inicio y terminación de contrato. También me encargo de someter las renunciaciones al programa y de enviar por correo electrónico el documento de las evaluaciones de las ayudantías debidamente cumplimentadas para que el mentor y el estudiante graduado completen la parte que les corresponde. Este documento se envía al DEGI para completar el expediente estudiantil. Todo el proceso es complejo, sistemático y requiere de una gran estructura organizacional, pero lo disfruto enormemente porque contribuyo en la formación de grandes profesionales para el Puerto Rico que tanto anhelamos.

Creando Redes Educativas en la Sociedad del Conocimiento

Fidel Arocho, Estudiante Doctoral
Presidente Asociación de Estudiantes
Graduados de Educación (AEGE)

La Asociación de Estudiantes Graduados de Educación (AEGE) comenzó este semestre con una reunión de orientación a nuestros estudiantes de nuevo ingreso, organizada por el Departamento de Estudios Graduados (DEG). Allí, un grupo de nuestra directiva compartió con los estudiantes y les informó sobre los objetivos de nuestra organización. Recalcamos que la AEGE cumple la función de enlace entre los estudiantes, los profesores y la administración del DEG. En la orientación, informamos de la actividad de bienvenida que organizamos para el mes de febrero junto al DEG, y le reiteramos nuestro deseo de acompañarlos en esta nueva etapa de

desarrollo, en la que comienzan sus estudios graduados.

Objetivos

La agenda que propuso la AEGE para este semestre persigue los siguientes objetivos primordiales:

1. Consolidar la Asociación como agrupación estudiantil organizada y representativa de nuestros estudiantes graduados. Para esto la directiva se avocó a la tarea de aglutinar el mayor número de estudiantes, debidamente organizados y asociados. Esta tarea nos compromete a que cada semestre estaremos en la plazoleta central de la Facultad de Educación para recibir a nuevos estudiantes graduados en calidad de miembros de nuestra organización.
2. Apoyar los esfuerzos del Departamento de Estudios Graduados para integrar a los estudiantes graduados en la discusión de aspectos relevantes y pertinentes que nos afectan. Este renglón permite la participación de forma democrática de nuestros estudiantes graduados en los *issues* principales, no tan sólo para avalar, sino para conocer los procesos y aportar nuestras ideas que conduzcan a la transformación de los Estudios Graduados de nuestro Departamento y de la Universidad. Para llevar a cabo este objetivo la AEGE informará de todos los foros y reuniones que tengamos conocimiento a todos los estudiantes graduados, tanto los asociados como los no asociados.
3. Otro punto en nuestra agenda es la organización de actividades académicas y extracurriculares que propendan al desarrollo de nuestros estudiantes y que los equie con nuevas destrezas, empoderándolos para asumir nuevos roles de liderazgo en diversos espacios. Para

esto, comenzamos con un Taller de Reglas Parlamentarias. Las reglas parlamentarias permiten participar en diferentes estamentos con un conocimiento de cómo democratizar una reunión y hacerla participativa. Como líderes y estudiantes graduados debemos procurar integrarnos a estos talleres para nuestro desarrollo y adquisición de nuevas destrezas que propendan a la participación democrática en los procesos en los que nos veremos inmersos, tanto en la Universidad como al ejercer en el mundo del trabajo.

Actividades próximas

Entre las muchas actividades que desarrollamos en conjunto con el DEG, está una reunión en la cual se discutirá el sistema de avalúo de aprendizaje estudiantil y sus hallazgos, tema de gran pertinencia para nuestra matrícula. La misma se efectuará el 15 de marzo de 4:00 a 5:30 de la tarde, en el Anfiteatro # 4 de nuestra Facultad. Debemos asistir y ofrecer nuestro parecer del proceso, el sistema, de los hallazgos y sugerir ideas para mejorar los procedimientos, en la medida que sea necesario. Debemos fomentar la democracia participativa mediante nuestro propio ejemplo, cuando nos convocan a participar y a ofrecer sugerencias.

La AEGE se encuentra organizando un nuevo taller sobre procedimiento parlamentario, con el Prof. José Luis González, parlamentarista certificado, entre otras actividades.

Invito a todos los estudiantes a unírnos para crear una comunidad de aprendizaje donde podamos compartir inquietudes, noticias e información académica para nuestro desarrollo profesional. Su

presencia en las actividades es muy importante; sus ideas son el fermento para la transformación positiva.

Pasitos: Camino a Mejorar la Calidad del Servicio

Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez, Dra. Annette López de Méndez, Dra. Claudia X. Alvarez Romero y Arelis Rivera Burgos, estudiante INEVA y Centro de Investigaciones Educativas

Pasitos es un sistema para calificar, mediante un proceso de autoevaluación voluntaria, los servicios que ofrecen los centros de cuidado, desarrollo y educación de la niñez temprana. Su propósito es reconocer y apoyar los servicios que brinda cada centro y orientarlos para que establezcan un plan de desarrollo dirigido a progresar y perfeccionar la calidad de los servicios que ofrecen a la comunidad y a los niños y niñas de todo Puerto Rico.

El instrumento Pasitos se compone de una serie de diez estándares uniformes, que permiten a los centros identificar sus fortalezas y áreas de potencial crecimiento. Es también, un sello de garantía de calidad, ya que todos los centros que forman parte del programa cumplen con los requisitos de licenciamiento establecidos por el Departamento de la Familia del Gobierno de Puerto Rico. Este sistema define y establece, de forma más clara, nuestras aspiraciones respecto a la calidad del servicio que se ofrece para el cuidado y desarrollo óptimo de la niñez. Además, promueve ambientes enriquecidos y un personal de alta calidad, comprometido con el bienestar y los más altos ideales para la niñez y el país. Pasitos ha sido

desarrollado por iniciativa del Consejo de la Niñez y la Administración para el Cuidado y Desarrollo de la Niñez (ACUDEN), en colaboración con el Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

Componentes de Pasitos

Guía – presenta un trasfondo del proyecto, explica cómo usar los documentos que componen el sistema (perfil del centro, instrumento, hoja de resumen, plan de desarrollo), presenta un glosario de términos y una lista de posibles evidencias que pueden incluirse en el portafolio del centro para evidenciar el cumplimiento de los criterios incluidos en cada estándar.

Perfil del Centro – recopila información acerca de las características del centro y del personal que rinde servicios en el mismo.



Instrumento Pasitos: Camino a Mejorar la Calidad del Servicio – se encuentra dividido en diez estándares alineados a los estándares de la NAEYC, Normas de desempeño del Programa de Head Start, Estándares de contenido y expectativas de grado del Departamento de Educación (desde el nacimiento hasta los 4 años y 11 meses), El marco de Head Start para el desarrollo y aprendizaje temprano de los niños, Reglamento para el licenciamiento y supervisión de establecimientos para niños, entre otros. El instrumento facilita que cada centro o salón pueda evidenciar sus áreas de fortaleza y necesidad, de

modo que pueda establecer un plan de acción dirigido a fortalecer la calidad del servicio que se ofrece.

Plan de Desarrollo – consiste del establecimiento de una a tres prioridades, usando como base los resultados de la reflexión/autoevaluación, y la determinación de una lista de actividades que permita lograr las metas establecidas (las prioridades).

Portal electrónico del Proyecto Pasitos – presenta información del proyecto (como, por ejemplo, origen, componentes del sistema, personal del Proyecto, importancia, beneficios, contactos) y los centros (servicios que se ofrecen, su localización, información de contacto, entre otros), permite a los encargados de los centros y los mentores entrar la información en formato digital a una base de datos (perfil, instrumento, plan de desarrollo) y facilita la búsqueda de información. El Portal brinda información a los centros participantes, padres, educadores, ACUDEN, el Consejo de la Niñez y a la comunidad en general.

Proceso de investigación de Pasitos

El desarrollo del instrumento Pasitos ha sido un proceso riguroso de tres años. El primer año (2010) del proyecto fue dedicado al desarrollo del instrumento, lo cual incluyó la evaluación de expertos y la obtención de recomendaciones de distintos grupos de la población (e.g., maestros, directores de centros, ACUDEN) mediante presentaciones y grupos focales. El segundo año (2011) se realizó un estudio piloto con 100 centros que representaban distintos programas (Head Start, Early Head Start, Child Care, Centros Privados Licenciados, Kindergarten) y se desarrolló el portal electrónico. El estudio piloto consistió de un proceso de

autoevaluación de un salón de cada uno de los 100 centros con la ayuda de un mentor. El trabajo del tercer año (2012) incluye lo siguiente: la revisión del instrumento basándose en los resultados del estudio piloto, el seguimiento a los planes de desarrollo de los centros que participaron del estudio piloto, el desarrollo de una guía de adiestramiento a mentores y orientación a las familias, y la revisión del portal electrónico y la base de datos.

Personal a cargo del proyecto: Dra. Annette López de Méndez (Directora), Dra. Claudia X. Alvarez Romero (Investigadora), Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez (Investigador) y Arelis Rivera Burgos (Coordinadora, Programa graduado en Investigación y Evaluación Educativa)

Estudiantes que han colaborado como Ayudantes de investigación: José Sebastián Álvarez (Programa subgraduado en Matemática), Saraí Deprat Rojas (Programa graduado en Investigación y Evaluación Educativa), William Estépar García (Programa graduado en Investigación y Evaluación Educativa), Carmen J. González Candelario (Programa graduado en Psicología), Yassette Meléndez Díaz (Programa graduado en Educación del Niño) y Lourdes Torres Báez (Programa graduado en Psicología).

Han sido tres años de trabajo arduo y continuo. Sin embargo, el crecimiento del personal del proyecto, la experiencia en investigación que adquieren los estudiantes y la ayuda que se ha podido ofrecer a los centros que brindan servicio a la niñez temprana en Puerto Rico son

realmente gratificantes y constituyen la razón de todo el esfuerzo.

Congreso Universidad 2012

Dra. Zaida M. Correa Meléndez

Egresada del Programa doctoral en
Administración y Supervisión Educativa

Motivada por la Dra. María de los A. Ortiz, Catedrática de la Facultad de Educación, y Directora de mi Comité de Disertación, en noviembre de 2012, enviamos un resumen de mi investigación al Congreso Universidad 2012. Me hacía mucha ilusión que fuera aprobado y que pudiéramos presentarlo. Que sorpresa tan agradable cuando en diciembre de 2012 llegó la carta de aprobación informando que el estudio reunía las condiciones para ser presentado en el Congreso.

Congreso Universidad 2012 – 8vo Congreso Internacional de Educación Superior - se realiza en La Habana, Cuba cada dos años y acuden académicos, estudiantes, investigadores, entre otros, de todos los países. Este año el Congreso tenía como título *La universidad por el desarrollo sostenible*, y se celebró del 13 al 17 de febrero de 2012. El título del mismo reafirma la responsabilidad de la educación superior con la sociedad y con su tiempo, al propiciar un ámbito para la reflexión y el debate orientado a valorar la contribución universitaria a dicho desarrollo. Desde la primera edición en el año 1998, el Congreso es reconocido como un ámbito académico que apunta al diálogo reflexivo, profundo y abierto entre actores de la educación superior y la sociedad, en función de evaluar las mejores soluciones a los problemas y retos presentes en la realidad de los

países, promueve nuevas ideas acerca de los más diversos asuntos vinculados a la agenda de la educación superior y contribuye a tejer redes de saberes y afectos entre directivos, docentes y estudiantes.

En las sesiones de Universidad 2012 participaron más de 3,000 delegados de todas las áreas geográficas. Nuestra investigación se encontraba bajo el taller de: “La Educación Superior y sus Perspectivas”. El tema fue: *Tendencias del desarrollo universitario y los sistemas de Educación Superior en el mundo*. Compartimos el tiempo con delegados de Costa Rica, México, Brasil, y España. La presentación fomentó la discusión académica sobre el Proceso de Bolonia, situación que nos llena de orgullo porque ratifica la importancia y el desconocimiento que aún existe sobre el tema.



La investigación que presentamos giró en torno al Proceso de Bolonia que se está llevando a cabo en Europa. Específicamente, el estudio se realizó en dos instituciones españolas de educación superior. El trabajo analizó a través de un estudio de caso múltiple los retos y las oportunidades, así como el nivel de involucramiento de los diversos actores en la implantación del Proceso de Bolonia. Se calibraron las implicaciones para la gestión de las instituciones al adoptarse un sistema basado en niveles (grado y post grado), la adopción de un suplemento al

Título, el establecimiento de un sistema de créditos y la promoción de la movilidad estudiantil, de docentes y de investigadores. Además, abordó cómo los mecanismos establecidos para las garantías de calidad abonan al mejoramiento del aprendizaje estudiantil. A través de la investigación se hace una lectura crítica de la implantación utilizando como lente las percepciones de sus principales actores. El estudio concluye que el proceso de implantación estuvo mediado por retos de naturaleza institucional, reacciones antagónicas del estudiantado y los facultativos, nuevas políticas educativas y de garantías de calidad y procesos aún en espera de calibración y mayor ponderación sistémica de cara a la sociedad del conocimiento.

La experiencia fue de gran crecimiento en todas las áreas: académica, educativa, cultural y personal. Académicamente, la oportunidad de presentar los hallazgos y conclusiones de la investigación en un evento de esa magnitud me llena de orgullo y satisfacción. En el aspecto educativo, es importante conocer y aprender lo que se está haciendo en otros países, y los problemas, situaciones y retos que están enfrentando las instituciones de educación superior en el mundo. Culturalmente, la experiencia fue excelente; palpar de primera mano el sentir, el modo de vida, las costumbres, los valores, entre otros, de hermanos caribeños como los cubanos. En adición, me brindó la oportunidad de compartir con otros hermanos latinoamericanos los cuales confrontan las mismas problemáticas a nivel de educación superior aunque pensemos de manera distinta. En el ámbito personal, la experiencia es valor añadido. Fue

emocionante recorrer las calles de La Habana Vieja y encontrar más similitudes que diferencias con el Viejo San Juan. La Habana presenta una estructura colonial muy parecida al Viejo San Juan. Recordemos aquellos versos escritos por Lola Rodríguez de Tío: *Cuba y Puerto Rico son de un pájaro las dos alas...* La Habana es una ciudad viva, llena de energía, y sus habitantes son cordiales, complacientes y aman a Puerto Rico. Pude establecer lazos con colegas de otros países como Brasil, México y Paraguay. Además, la ciudad estaba llena de turistas de todo el mundo. Otro evento importante que se estaba llevando a cabo para esos mismos días fue la Feria del Libro.

Exhorto a mis compañeros estudiantes a interesarse cada vez más y a presentar sus investigaciones en este tipo de eventos. Es una excelente oportunidad para viajar y expandir los horizontes académicos. La Universidad de Puerto Rico, a través de sus programas graduados, debe y tiene la responsabilidad social de fomentar en los estudiantes la participación en foros, ya sea en Puerto Rico o en el extranjero. Es una manera de incrementar la internacionalización institucional y de promover el desarrollo estudiantil.

Ciclo de Actividades Sobre la Violencia

Dr. Ariel I. Agosto Cepeda, Consejero
Dra. Marissa Medina Piña, Directora Auxiliar
Asuntos Estudiantiles

Durante las últimas tres décadas hemos sido testigos de un marcado deterioro general social. Uno de los indicadores de este deterioro es el aumento de la violencia en todas sus manifestaciones. A rasgos generales, la violencia se define como “el acto de ejercer algún tipo de

agresión sobre otro/a o sobre uno/a mismo/a”(<http://www.definicionabc.com/social/violencia.php>). Este acto de agresión usualmente implica daño mediante medios diversos, desde lo físico a lo emocional. Contrario a la creencia general, el mundo académico no está ajeno a estas realidades. Más aún, en nuestro desempeño profesional como maestros/as, administradores escolares, líderes educativos, consejeros/as profesionales e investigadores hemos trabajado con situaciones de violencia o los efectos de la misma en nuestros/as clientes. Esta situación nos presenta el reto de examinar las diversas manifestaciones de la violencia desde la perspectiva investigativa. También nos obliga a proponer acciones para incorporar en el currículo, en los protocolos de intervención y en las distintas instancias de las estructuras educativas del País, iniciativas para prevenir patrones de conducta que afectan nuestra convivencia social.



Como comunidad de aprendizaje con propósito social, el DEG apoya la promoción de los valores y las condiciones que fomentan una convivencia marcada por el respeto, la dignidad del ser humano, el reconocimiento del conflicto como una oportunidad para lograr la paz individual y colectiva y el rechazo de la conducta

violenta como una manera de establecer relaciones interpersonales y su enraizamiento en las instituciones públicas y privadas. Con este propósito, la Oficina de Asuntos Estudiantiles del DEG organizó el *Ciclo de Actividades en torno a la Violencia*, a realizarse durante el segundo semestre del Año Académico 2011-2012. El ciclo consta de cuatro actividades que abordan tres manifestaciones de la violencia que son de particular interés para los/as profesionales de educación: violencia doméstica, acoso escolar (“bullying”) y violencia en el ambiente de trabajo. La primera actividad fue el panel *La Violencia Nuestra de Todos los Días: Perspectivas y Alternativas*, realizada el miércoles, 8 de febrero de 2012. La Dra. Anaida Pascual fungió como moderadora y participaron la Sra. Ivis D. Santana Jorge, de la Administración de Desarrollo Socioeconómico de la Familia, el Dr. Carlos Cañuelas Pereira, Consejero Profesional de la UPR Recinto de Ciencias Médicas, y la Dra. Anita Yudkin Suliveres, Catedrática del Departamento de Fundamentos de la Educación de la Facultad de Educación en la UPR, Recinto de Río Piedras. La segunda actividad se tituló *Prevención Escolar: Responsabilidad de Todos/as* y estuvo a cargo de la Dra. Marissa Medina Piña, Directora Auxiliar de Asuntos Estudiantiles del DEG. Esta actividad se efectuó el miércoles, 7 de marzo de 2012. En el mes de abril se realizarán las restantes dos actividades: *Aspectos Legales de la Violencia Doméstica*, se efectuará el miércoles, 11 de abril de 2012 y estará a cargo de la Lcda. Olga López, Presidenta de la Junta Directiva de Casa Protegida Julia de Burgos, y para finalizar con el Ciclo, el miércoles 25 de abril de 2012, la Dra. Marta Rodríguez, Consejera Profesional de la UPR Arecibo, abordará el

tema de las conductas violentas y el hostigamiento en el lugar de trabajo.

Es importante señalar que el foco de las actividades no es solamente examinar estos fenómenos, sino también presentar alternativas para enfrentarlos y prevenirlos. De esta manera la comunidad de aprendizaje que es el DEG, se inserta de una manera afirmativa en la prevención y manejo de la violencia en sus distintas manifestaciones.

The Experience of an International Student

Tamita Brown, TESL Program

After a few years of travelling and working, I knew that I had to further my studies to be more marketable in today's ever changing world. It was at my husband's persistence that I decided to further my studies now.

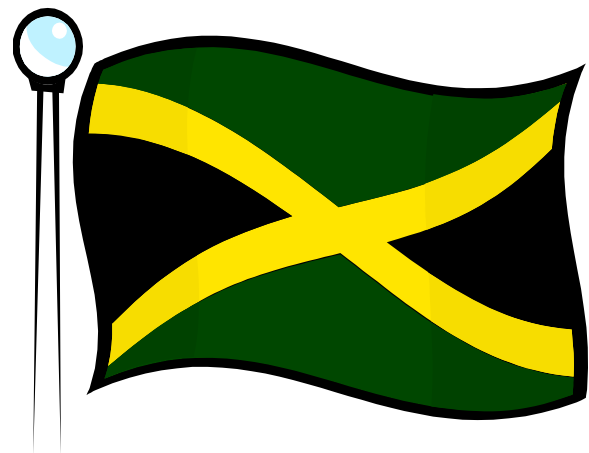
I visited Puerto Rico in the summer of 2008 and fell in love with the island, and to my husband's dismay and my burning desire to live and study here in Puerto Rico, I only applied to the University of Puerto Rico, Río Piedras. This was a case of putting all my eggs in one basket, but thankfully I was accepted.

The move to Puerto Rico was a challenging one, not just with packing and shipping but the uncertainty that looms here. With my husband leaving a lucrative job in Atlanta in order for me to achieve my dream; will he be able to find a job here? That was one of our biggest worries and it still is as he hasn't been able to find a job here. Thankfully, I was able to get an *ayudantía* with the Department of Graduate Studies which has been going

well. I have some wonderful colleagues working with me who have made my time here worthwhile.

The beginning of the first semester was a bit difficult, as having to select the courses for that semester without academic advice led me to choose two very demanding courses that almost drove me to the point of insanity! But I hung on and was able to complete the semester passing all my courses, of which I am extremely happy. I have had some wonderful professors so far who have gone the extra mile to ensure that everything is going well in the classes and they were always available for consultation when needed.

On the lighter side, I was able to participate in the first international students' display of their culture and gastronomy in December, 2011. It was a lovely experience. Even though we didn't have much on display, I hope that this will become a tradition of the Department of Graduate Studies and that with each passing year this event will grow bigger and better, thereby displaying even a little bit of the diversity here on campus.



Experiencias Recientes en Proyectos de Matemáticas, Ciencias y Tecnología

Dr. Omar Hernández

Currículo y Enseñanza - Matemáticas

Súper Sábado Tecnológico

El pasado 25 de febrero se llevó a cabo la segunda edición del Súper Sábado Tecnológico (SST) en las facilidades de nuestra Facultad de Educación. El SST es una actividad de desarrollo profesional que organiza el Proyecto Interdisciplinario para Mejorar el Aprendizaje de las Matemáticas y las Ciencias (PIMAMC) de la UPR con la colaboración del Proyecto MSP-21 de la Universidad Interamericana. En esta ocasión el tema central fue el uso de la calculadora y la robótica para estimular a los estudiantes a estudiar ciencias y matemáticas.

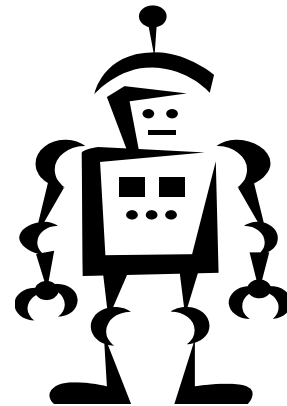
Más de 30 conferenciantes tuvieron la oportunidad de compartir sus conocimientos y experiencias con cerca de 200 asistentes. Se realizaron dos conferencias plenarios y veintidós talleres concurrentes. Entre los ponentes, se encontraban los recursos y maestros de los proyectos MSP-21 y PIMAMC, estudiantes graduados de los programas de currículo y enseñanza de las ciencias y las matemáticas, profesores de matemáticas, ciencias e ingeniería de la UPR y de otras universidades.

Asistieron como invitados especiales la profesora Luisa Rodríguez, Coordinadora de proyectos Mathematics and Science Partnerships (MSP) a nivel de Puerto Rico, el Dr. Edwin Vega, Decano de Asuntos Académicos, el Profesor César Lozano de la Universidad de Ciencias Exactas e Ingeniería de Guadalajara, México y los

presidentes y representantes de compañías puertorriqueñas que producen y comercializan programados educativos y tecnologías relacionadas.

Quiero destacar dos aspectos: la presentación de los proyectos de investigación-acción de las maestras que dirigen clubes de robótica en el nivel K-3 y la aportación de las compañías privadas para realizar la actividad. Las maestras Mayra Vergara y Loraine Vallellanes, de la Escuela Villa Granada Elemental y Boneville School respectivamente, mostraron magistralmente lo que pueden hacer los niños con la guía apropiada de sus maestras. Los clubes cuentan con la asesoría de expertos en robótica y en investigación acción y son auspiciados por PIMAMC.

La actividad fue co-auspiciada por las compañías América Aponte y Asociados, Ricardo Dreyfous y Asociados, Jean Explora, Audiovisual Concepts, Euroamericana de Libros, Precision Instruments y Texas Instruments, quienes colaboraron para que esta actividad fuera un éxito. A ellos y a todos los que colaboraron en la organización mi más sincero agradecimiento.



Teachers Teaching with Technology

Para mí fue muy grato asistir a la *T³ 2012 International Conference* que se realizó del 2 al 4 de marzo en la ciudad de Chicago. Son varias las razones por las cuales encontré muy interesante la Conferencia, pero quiero destacar tres. En primer lugar, me acompañó el estudiante doctoral Oscar Castrillón Velandia del Programa de Currículo y Enseñanza de las Matemáticas, quien tuvo muy buena asistencia a la conferencia que ofreció sobre los obstáculos didácticos en la enseñanza de la integral y cómo superar estos utilizando tecnología.

Segundo, tuve la oportunidad de conocer Gayle Mujica, directora del programa de desarrollo profesional de Texas Instruments. Gayle compartió conmigo detalles de la organización de una actividad con 412 conferencias concurrentes, cinco conferencias plenarias, dos conferencias temáticas simultáneas y varias actividades especiales, incluyendo la noche internacional y la subasta para recaudar fondos para la Asociación de Lucha contra el Cáncer. Además, tuvo la cordialidad de invitar a la delegación puertorriqueña para que en el 2013 prepare una mesa de exhibición sobre los trabajos de desarrollo e investigación relacionados al uso de la tecnología que se están realizando en Puerto Rico. Los presentes aceptamos el reto con entusiasmo.

Finalmente, la conferencia que ofrecí *Dynamic Connections to Understand Calculus Concepts* tuvo muy buena acogida entre los asistentes. Las animaciones presentadas fueron catalogadas como muy apropiadas para entender los conceptos de co-variación y razón de

cambio que, aunque son fundamentales en el cálculo, en muchas ocasiones no son estudiados apropiadamente.

FECHAS PARA RECORDAR

19 y 21 de marzo – Examen de Materia

24-31 marzo – Conferencia Educación Democrática (Caguas)

29-31 marzo – Segundo Encuentro Investigadores Cualitativos (UNE)

11 abril – Actividad #3 Ciclo Violencia

19 abril – Orientación a estudiantes de inicio en tesis, proyecto y disertación

20 abril – Orientación a estudiantes de inicio en Practicum e Internado

22-27 abril – Conferencia de Educación Comparada (San Juan)

23 abril – Último día para solicitar defensas

25 abril – Actividad #4 Ciclo Violencia

30 abril-4 mayo – Semana de la Educación

4 mayo – Coloquio Facultad Clínica y Universitaria (Prácticas e Internados)

10 mayo – Orientación sobre examen de maestría

11 mayo – Orientación sobre examen doctoral