

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN EUGENIO MARÍA DE HOSTOS  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS



**Manual de Orientación para el Examen Doctoral  
Área de Currículo y Enseñanza**

Aprobado el 14 de diciembre 2015  
Revisado el 24 de julio de 2017  
Revisado el 5 de abril de 2021  
Revisado el 9 de mayo de 2022

## Descripción y propósito del Manual

El Área de Currículo y Enseñanza preparó este manual con el propósito de ofrecer unas guías concretas y específicas respecto al examen de grado doctoral. Se describen los componentes, su estructura y los procedimientos para realizarlos.

## Información general

El examen doctoral es un requisito para los estudiantes del Programa Integrado Maestría-Doctorado (Plan B) y Doctorado (Plan C). Para tomar el examen, los estudiantes del Plan B deben tener aprobados 54 créditos entre los cuales debe de incluir: EDUC 6517, EDUC 8028, EDUC 8029, seis (6) créditos en cursos de fundamentos, nueve (9) créditos en cursos de investigación, doce (12) créditos en cursos de la disciplina aplicación<sup>1</sup> y quince (15) créditos en cursos de la subespecialidad. Los estudiantes del Plan C deben tener aprobados 36 créditos correspondientes a: EDUC 8028, EDUC 8029, seis (6) créditos en cursos de fundamentos, nueve (9) créditos en cursos de investigación, nueve (9) créditos en cursos de la disciplina aplicación, seis (6) créditos en cursos de la subespecialidad. Aprobar el examen es requisito para matricularse en la disertación doctoral (EDUC 8981).

## Componentes del examen

El examen de candidatura consiste de tres componentes: (1) Fundamentos de la Educación, (2) Currículo y Enseñanza e (3) Investigación. Para aprobar el examen, el estudiante debe obtener un mínimo de 70% en cada componente. Para una explicación detallada sobre las oportunidades para tomar el examen, consulte la sección correspondiente del *Manual de Normas y Procedimientos de los Exámenes de Grado de Maestría y Doctorado* del DEG.

El semestre previo al examen el Área de Currículo y Enseñanza ofrece una orientación a los estudiantes que cualifican para examinarse. En esta orientación los profesores de cada una de las disciplinas de aplicación - Español, Educación Científica, Educación Matemática, Educación Física, Historia, Tecnología del Aprendizaje, Teoría, Diseño y Evaluación Curricular y TESL - ofrecen a los alumnos unas guías temáticas de estudio. En preparación para este examen, se espera que el estudiante organice sus materiales y las bibliografías en armonía con los temas sugeridos y los cursos que ha tomado en su plan de estudio. Recomendamos, además, que estudie ejemplos de exámenes previos que se encuentran en la Biblioteca de la Facultad de Educación, Gerardo Sellés Solá.

## Estructura del examen

### A. Componente de Fundamentos de la Educación

El componente de fundamentos de la educación lo administra la facultad del Área de Fundamentos. Dicha Área ofrece una orientación para este componente y establece el calendario de entrega.

---

1. Disciplina de aplicación: se refiere a cursos en currículo y enseñanza de la subespecialidad (por ejemplo EDUC 8235 -Seminario: prácticas, tendencias y asuntos controvertibles en la enseñanza de matemáticas).

## B. Componente de Currículo y Enseñanza

En el componente de Currículo y Enseñanza se evalúan los conocimientos generales y específicos relacionados a procesos curriculares en las distintas disciplinas de aplicación. Consta de dos preguntas, una requerida y la otra selectiva. En la pregunta requerida se evalúan los conocimientos generales de currículo y enseñanza. En la pregunta selectiva se evalúan los conocimientos específicos de la disciplina de aplicación. Para más información sobre los contenidos de las preguntas selectivas consulte al coordinador de la disciplina de aplicación. El estudiante tiene la oportunidad de escoger y contestar una de las dos preguntas que se presentan. Las mismas se identifican como Selectiva #1 y Selectiva #2; ambas pueden integrar temas del área profesional y temas de contenido de la disciplina de aplicación. Las rúbricas para la evaluación de este componente se encuentran en Apéndice A.

La pregunta requerida tiene un valor de 60% y la pregunta selectiva tiene un valor de 40%. Para aprobar este componente se requiere una puntuación mínima de 70%.

Las preguntas del Componente de Currículo y Enseñanza serán evaluadas independientemente por dos profesores. Según establecido en el *Manual de normas y procedimientos de los exámenes de grado de Maestría y Doctorado* del DEG, en el caso de que el equipo evaluador no pueda llegar a consenso, el examen se remitirá a un tercer lector (designado por la dirección del Departamento). La determinación final será el resultado del promedio de las dos puntuaciones más cercanas.

## C. Componente de Investigación

Este componente consiste de un *ensayo de investigación*. El estudiante lo elabora con la mentoría de su asesor académico durante el semestre que está matriculado en el examen. En este documento el estudiante presenta un tema o problema de interés relevante en su disciplina de aplicación y utiliza las competencias de investigación, análisis y criticidad.

Para que el alumno haga de esta fase una experiencia de aprovechamiento futuro, recomendamos al alumno que el tópico de investigación se relacione con su posible tema de disertación doctoral. De esa forma, el ensayo investigativo constituye, en la práctica, una pre-propuesta de investigación para su disertación doctoral.

### 1. Reunión inicial y plan de trabajo

- a. Al inicio del semestre en el cual está matriculado en el examen, el estudiante solicitará una reunión con su asesor para discutir posibles temas de investigación.
- b. Por mutuo acuerdo, en esta reunión decidirán sobre un tema o problema de interés el cual servirá de base para la redacción del ensayo.
- c. Establecerán un plan de trabajo con un calendario de fechas. Se recomienda que los acuerdos se consignen en un documento escrito y avalado por el profesor y el estudiante.
- d. Durante el proceso de elaboración del ensayo, el estudiante podrá solicitar reuniones con el asesor para dialogar o aclarar dudas sobre su trabajo.

## 2. Normas de redacción, entrega y evaluación del ensayo

- a. El ensayo tendrá una extensión entre 25 y 30 páginas a doble espacio, incluyendo las referencias. Seguirá las normas de estilo acordadas con el asesor.
- b. El alumno deberá enviar copia digital de su ensayo a la persona designada en el DEG en o antes de la fecha establecida en el calendario del DEG
- c. El ensayo de investigación será evaluado independientemente por dos profesores y según los criterios establecidos en la Rúbrica para la evaluación del ensayo de investigación (Apéndice B). Según establecido en el manual de normas y procedimientos del examen de grado del DEG, en el caso de que el equipo evaluador no pueda llegar a consenso, el ensayo se remitirá a un tercer lector (designado por la dirección del Departamento). La determinación final será el resultado del promedio de las dos puntuaciones más cercanas. La puntuación mínima de aprobación de este componente es de 70%.

Aprobado 1/12/99

rev. 8/2000 (acm)

rev. 1/2002 (acm)

rev. 4/1/2003 (nrs)

rev. 12/2009 (acm)

rev. 12/2015

rev 7/2017 por ciento de aprobación (jcvf)

rev. 5 de abril de 2021

rev. 9 de mayo de 2022 – escala de valoración de la rúbrica (ohr)

## APÉNDICE A

### Rúbricas de evaluación Componente de Currículo y Enseñanza-Examen escrito

Departamento de Estudios Graduados  
Área de Currículo y Enseñanza Rúbrica para la

#### Evaluación del Examen Doctoral

Pregunta requerida

Número de examen: \_\_\_\_\_

#### Escala de Valoración

1 = Deficiente

2 = Inadecuado

3 = Bueno

4 = Excelente

#### Descripción de la escala de valoración

Deficiente - no demuestra dominio

Inadecuado – no demuestra dominio suficiente

Bueno - demuestra dominio

Excelente - demuestra dominio profundo

<b>I. Dominio de contenido</b>				
Demuestra un dominio amplio del tema.	1	2	3	4
Define claramente los conceptos que utiliza en su análisis y argumentación.	1	2	3	4
Establece los propósitos y delimita la amplitud (profundidad y alcance) en el desarrollo del tema.	1	2	3	4
Analiza críticamente los puntos de vista sobre el tema para sustentar sus argumentos con la literatura pertinente.	1	2	3	4
Ofrece ejemplos para ilustrar sus argumentos.	1	2	3	4
Derivan conclusiones válidas a partir del análisis y la argumentación.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 24 \_\_\_%

<b>II. Integración pertinente de la literatura relevante sobre el tema</b>				
Usa fuentes variadas y pertinentes para sustentar sus argumentos: textos, revistas profesionales, documentos, referencias en línea, entre otros.	1	2	3	4
Sintetiza e integra las tradiciones investigativas de los distintos teóricos que estudia, haciendo énfasis en los elementos comunes que les caracterizan.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 8 \_\_\_%

<b>III. Habilidad para integrar los procesos curriculares:</b>				
Se ubica contextualmente a la situación que se plantea.	1	2	3	4
Ilustra con ejemplos concretos los procesos curriculares en el contexto de la situación.	1	2	3	4
Justifica sus propuestas curriculares.	1	2	3	4
Subtotal =====> ___ / 12 ___ %				

<b>V. Habilidad para identificar situaciones que inciden en los procesos curriculares:</b>				
Identifica diversos elementos que inciden en los procesos curriculares.	1	2	3	4
Demuestra capacidad para analizar críticamente las situaciones que afectan los procesos curriculares.	1	2	3	4
Integra el análisis de los procesos curriculares y los ubica en el contexto apropiado.	1	2	3	4
Subtotal =====> ___ / 12 ___ %				

<b>V. Organización coherente de las ideas:</b>				
Demuestra cohesión y coherencia.	1	2	3	4
La presentación incluye un inicio, un desarrollo y un cierre.	1	2	3	4
Subtotal =====> ___ / 8 ___ %				

<b>VI. Propiedad y corrección lingüística:</b>				
Se expresa con propiedad y corrección lingüística.	1	2	3	4
Usa un tono académico y un discurso apropiado en su argumentación.	1	2	3	4
Subtotal =====> ___ / 8 ___ %				

**Tabla de Valoración**

<b>Criterios</b>	<b>Puntos Parciales</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Puntos Obtenidos</b>
I. Dominio de contenido.		40%	
II. Integración pertinente de la literatura relevante sobre el tema.		20%	
III. Habilidad para integrar los procesos curriculares.		10%	
IV. Habilidad para identificar situaciones que inciden en los procesos curriculares.		10%	
V. Organización coherente de las ideas.		10%	
VI. Propiedad y corrección lingüística.		10%	
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	

\_\_\_\_\_  
**Evaluador**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

Aprobada por el Área de Currículo y Enseñanza  
8 de mayo, 2008

Revisada el 9 de mayo de 2022

**Departamento de Estudios Graduados  
Área de Currículo y Enseñanza  
Rúbrica para la  
Evaluación del Examen Doctoral**

**Pregunta Selectiva**

**Número de examen:** \_\_\_\_\_

**Escala de Valoración**

1 = Deficiente      2 = Inadecuado                      3 = Bueno              4 = Excelente

**Descripción de la escala de valoración**

Deficiente - no demuestra dominio  
Inadecuado – no demuestra dominio suficiente  
Bueno - demuestra dominio  
Excelente - demuestra dominio profundo

<b>I. Dominio de contenido</b>				
Demuestra un dominio amplio del tema.	1	2	3	4
Define claramente los conceptos que utiliza en su análisis y argumentación.	1	2	3	4
Establece los propósitos y delimita la amplitud (profundidad y alcance) en el desarrollo del tema.	1	2	3	4
Analiza críticamente los puntos de vista sobre el tema para sustentar sus argumentos con la literatura pertinente.	1	2	3	4
Ofrece ejemplos para ilustrar sus argumentos.	1	2	3	4
Derivan conclusiones válidas a partir del análisis y la argumentación.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 24 \_\_\_%

<b>II. Integración pertinente de la literatura relevante sobre el tema</b>				
1. Usa fuentes variadas y pertinentes para sustentar sus argumentos: textos, revistas profesionales, documentos, referencias en línea, entre otros.	1	2	3	4
2. Sintetiza e integra las tradiciones investigativas de los distintos teóricos que estudia, haciendo énfasis en los elementos comunes que les caracterizan.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 8 \_\_\_%

<b>III. Aplicación del conocimiento al contexto de la pregunta:</b>				
Se ubica contextualmente a la situación que se plantea.	1	2	3	4
Ilustra con ejemplos concretos en el contexto de la situación que se plantea.	1	2	3	4
Analiza las implicaciones del contenido el contexto de la pregunta.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 12 \_\_\_%

<b>IV. Organización coherente de las ideas:</b>				
Demuestra cohesión y coherencia.	1	2	3	4
La presentación incluye un inicio, un desarrollo y un cierre.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 8 \_\_\_%

<b>V. Propiedad y corrección lingüística:</b>				
Se expresa con propiedad y corrección lingüística.	1	2	3	4
Usa un tono académico y un discurso apropiado en su argumentación.	1	2	3	4

Subtotal =====> \_\_\_ / 8 \_\_\_%

### Tabla de Valoración

Criterios	Puntos Parciales	Ponderación	Puntos Obtenidos
Dominio de contenido.		40%	
Integración pertinente de la literatura relevante sobre el tema.		20%	
Aplicación del conocimiento.		20%	
Organización coherente de las ideas.		10%	
Propiedad y corrección lingüística.		10%	
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	

\_\_\_\_\_  
**Evaluador**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

Aprobada por el Área de Currículo y Enseñanza  
21 de mayo, 2008

Revisado el 9 de mayo de 2022

## APÉNDICE B

### Rúbrica para la Evaluación del Ensayo Investigativo

<b>Criterios:</b>		<b>Comentarios</b>	<b>Puntuación asignada</b>
El estudiante demuestra dominio de las siguientes competencias y destrezas de investigación:	<b>PESO</b>		
Comprensión del contenido teórico pertinente al problema /tema de investigación.	<b>30%</b>		
Aplica el contenido al tema o problema bajo estudio.	<b>20%</b>		
Logra integrar de forma pertinente la literatura, actual y relevante, sobre el tema / problema de interés.	<b>20%</b>		
Describe y formula coherentemente los enfoques y pautas metodológicas que utilizará en el estudio del problema de investigación propuesto.	<b>20%</b>		
Organización e integración coherente del ensayo.	<b>5%</b>		
Propiedad y Corrección lingüística	<b>5%</b>		
		<b>Promedio Ponderado</b>	

**Universidad de Puerto Rico  
Facultad de Educación  
Departamento de Estudios Graduados**

Nombre: \_\_\_\_\_ Subespecialidad: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

**Componente de Investigación del examen doctoral de la especialidad de Currículo y Enseñanza**

**Rúbrica para la Evaluación del Ensayo Investigativo**

Evaluación: **Aprobado** \_\_\_\_\_ **No Aprobado:** \_\_\_\_\_  
Evaluador \_\_\_\_\_

**Firma del evaluador** \_\_\_\_\_

Revisado y aprobado por el Área de Currículo y Enseñanza el 5 de abril de 2003